

L'évaluation des acquis des élèves

entre enjeux d'apprentissage et enjeux sociétaux

L'évaluation des acquis des élèves

entre enjeux d'apprentissage et enjeux sociétaux

L'évaluation est aujourd'hui un sujet de premier plan:

- Parce que les modalités d'évaluation jouent sur la motivation de l'élève et ont un rôle de guidage de l'activité de l'élève : elles impactent donc fortement le processus d'apprentissage.
- Parce que le système d'évaluation oriente largement les pratiques pédagogiques et le système scolaire: il influe donc sur le rôle que l'école peut jouer dans la société.

Depuis des enjeux d'apprentissage jusqu'à des enjeux sociétaux, la question de l'évaluation impacte tout en autant le quotidien de la classe que l'avenir de société que l'école contribue à façonner.

PLAN

Pourquoi la question de l'évaluation est-elle aujourd'hui problématique ?

I- Précisons les enjeux

II- L'évaluation : état des lieux, débats...

III- Vers des partis pris et des propositions

INTRODUCTION

Pourquoi la question de l'évaluation est-elle aujourd'hui problématique ?

- Aux origines, des collèges jésuites qui furent fondés sur une logique élitiste visant à sélectionner les plus méritants (J. Vial, Histoire de l'éducation, 1995).
- Un principe méritocratique sur lequel s'appuiera l'école de la république.
- Un modèle qui s'essouffle et des constats d'échecs : constat de Bourdieu dès les années 1960 (Les héritiers) renouvelé aujourd'hui avec les enquêtes PISA.

INTRODUCTION

Pourquoi la question de l'évaluation est-elle aujourd'hui problématique ?

« La France affiche la différence de score la plus marquée de tous les pays et économies partenaires participants à l'enquête [...]. **En France, près de 40 % des élèves issus d'un milieu défavorisé sont en difficulté**, selon l'évaluation PISA, soit une proportion supérieure à la moyenne des pays de l'OCDE, qui s'établit à 34 %. Plus encore, **seuls 2 % des élèves issus d'un milieu défavorisé se classent parmi les élèves les plus performants** (contre 3 % pour la moyenne des pays de l'OCDE). »
(Rapport PISA 2015 établi par l'OCDE).

INTRODUCTION

Pourquoi la question de l'évaluation est-elle aujourd'hui problématique ?

- Effet Posthumus : courbe de gauss comme modèle pour l'évaluation !
- La « constante macabre » (André Antibi – 2003)
- Certains acteurs du système éducatif qui « tentent » de réagir :
« Les modalités de notation des élèves doivent évoluer pour éviter une « notation-sanction » à faible valeur pédagogique et privilégier une évaluation positive, simple et lisible, valorisant les progrès, encourageant les initiatives et compréhensibles par les familles. » *(Loi de refondation de l'école du 8 juillet 2013)*

INTRODUCTION

Pourquoi la question de l'évaluation est-elle aujourd'hui problématique ?

Conclusion: un hiatus énorme entre objectifs visés et réalité des pratiques :

« Celle-ci [l'école française] est aujourd'hui dans une incohérence profonde et souffre de cette tension très vive entre d'un côté les objectifs qu'elle affiche, ambitionnant de proposer une école plus juste qui réduiraient les inégalités sociales, et d'un autre côté les pratiques évaluatives qu'elle organise et qui conduisent notamment à produire de l'échec et à mettre en compétition les élèves sans d'ailleurs qu'aucun bénéfice n'en soit tiré par personne. »

(A. Van de Kerkhove - Libérons l'école des notes, 2016)



I – Précisons les enjeux

I – Précisons les enjeux

Une évaluation en adéquation avec le «type» d'élève à former

I – Précisons les enjeux

Une évaluation en adéquation avec le «type» d'élève à former

- La formation du citoyen et la transmission des valeurs de la république comme fondement de notre école (code de l'éducation)
- Un élève qui doit « Apprendre à apprendre » (*Domaine 2 du S4C*)
- La formation d'un citoyen cultivé, lucide et autonome (finalité historique de l'EPS)
- *Etc...*

Cela n'implique-t-il pas une part active de l'élève à son projet d'apprentissage et donc à ses modalités d'évaluation ? Une évaluation qui classe et sanctionne les élèves est-elle en mesure de répondre à ces enjeux ?

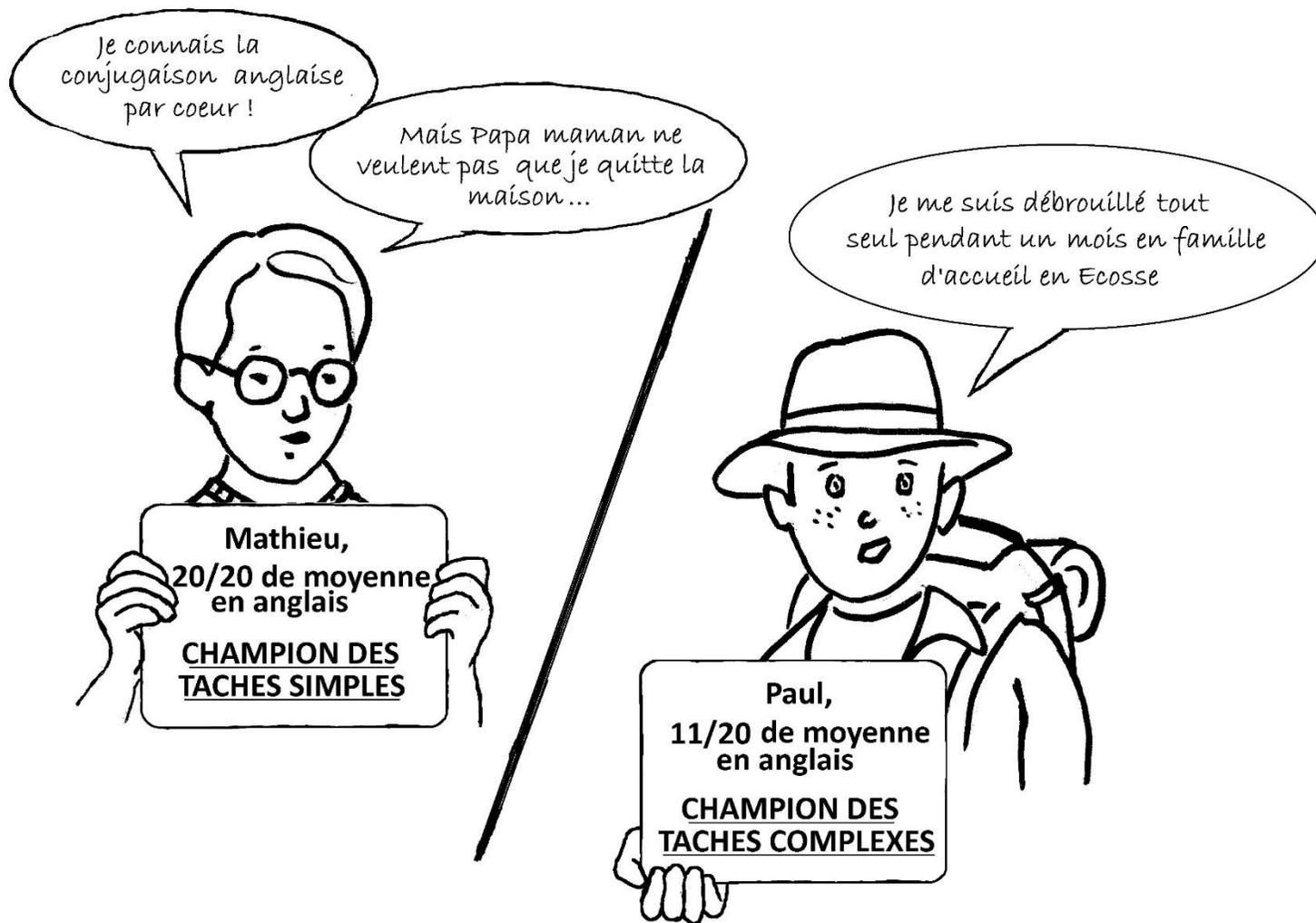
I – Précisons les enjeux

Une évaluation en adéquation avec le type d'acquisitions visées

I – Précisons les enjeux

Une évaluation en adéquation avec le type d'acquisitions visées

- Les politiques éducatives européennes ainsi que les préconisations de nombreux pédagogues et scientifiques s'orientent vers une « pédagogie de la compétence » (qu'Olivier Reboul oppose à une « pédagogie du savoir »)



« L'incapacité d'organiser le savoir épars et compartimenté conduit à l'atrophie de la disposition mentale naturelle à contextualiser et à globaliser. » (*Les sept savoirs nécessaires à l'éducation du futur*, Edgar Morin, 2000)

I – Précisons les enjeux

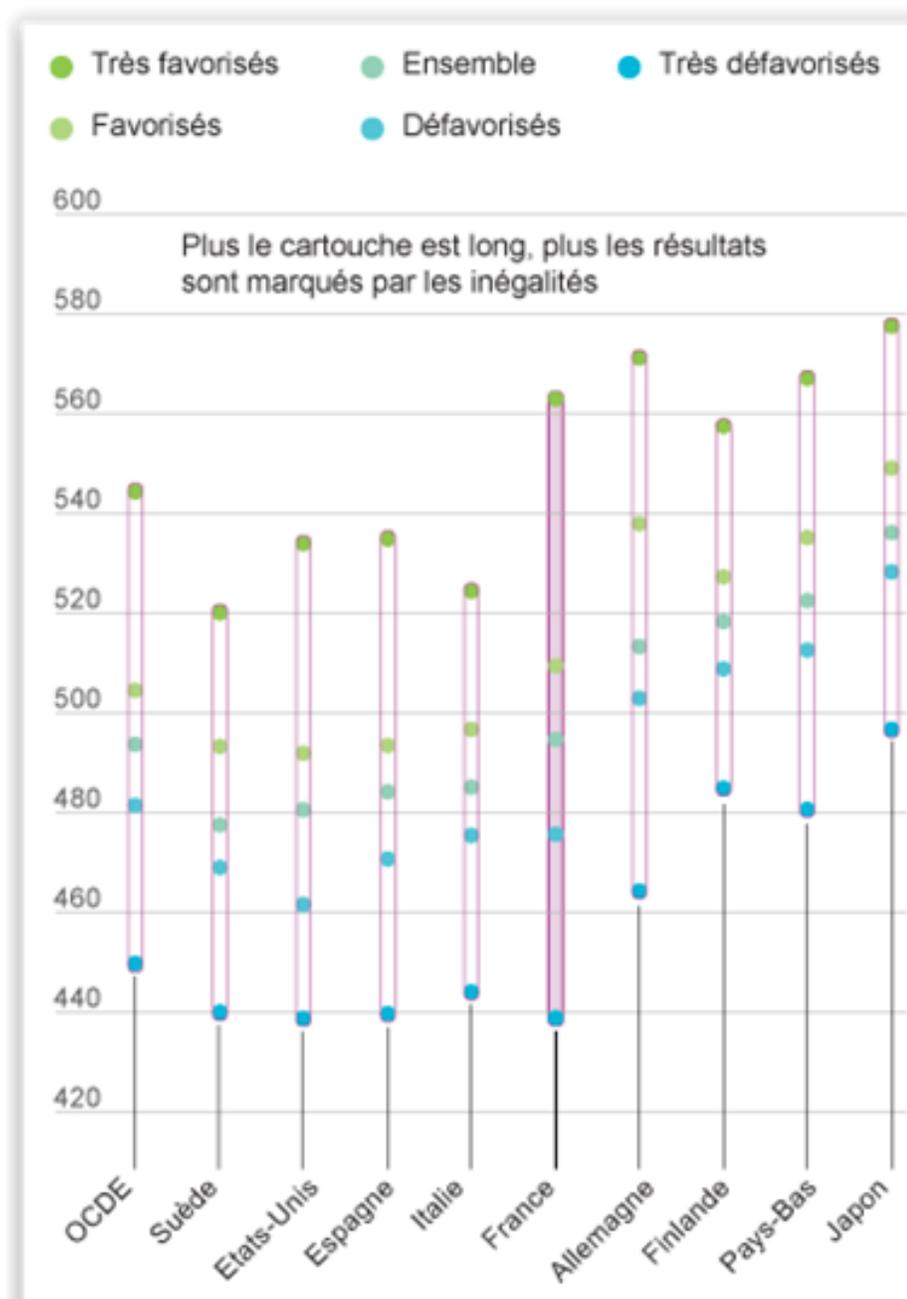
Une évaluation en adéquation avec le type d'acquisitions visées

La nature de nos évaluations et avant cela la nature des tâches et des acquisitions visées sont nécessairement à penser d'une façon nouvelle ?

Enseigner et évaluer par compétences modifie en profondeur notre enseignement.

I – Précisons les enjeux

Une évaluation respectant le principe d'« égalité des chances »



La France est le mauvais élève de l'OCDE : celle où l'écart de réussite entre les élèves issus de milieux défavorisés (point bleu) et ceux ici des milieux favorisés (point vert) est le plus important (hauteur du bâtonnet rose). (Source : PISA 2012)

I – Précisons les enjeux

Une évaluation respectant le principe d'« égalité des chances »

- Le lien semble assez évident entre la philosophie sélective de notre système scolaire et ce résultat.

« Des pays qui définissent l'évaluation comme devant faire réussir les élèves ou comme devant permettre leur sélection » : les premiers, la Finlande notamment, réduisent considérablement le déterminisme social de la réussite scolaire. (*Rapport de l'IGEN n° 2013-072 de juillet 2013*)

L'expérimentation menée par le CNRS dans l'académie Orléans-Tours auprès de 1.500 élèves le confirme : « les troisièmes "expérimentales" ont divisé par deux des écarts séparant les jeunes issus de familles modestes de ceux nés dans un environnement privilégié » (P. Huguet, chercheur au CNRS, république du centre du 05 mars 2016).*

*(*comparatif entre élèves formés avec les notes et élèves formés par compétences et selon une approche formative de l'évaluation)*

I – Précisons les enjeux

Une évaluation qui devrait limiter stress et mal-être des élèves

I – Précisons les enjeux

Une évaluation qui devrait limiter stress et mal-être des élèves

Rapport aux évaluations	J'ai peur quand le professeur met un mot dans le cahier de liaison	65 %	61 %	68 %
	J'ai peur de montrer mon travail aux parents	29 %	27 %	31 %
	J'ai peur de me tromper quand je fais des exercices	47 %	52 %	40 %
	J'ai peur quand mon professeur parle avec mes parents	52 %	50 %	64 %
	J'ai peur d'avoir de mauvaises notes	66 %	60 %	75 %

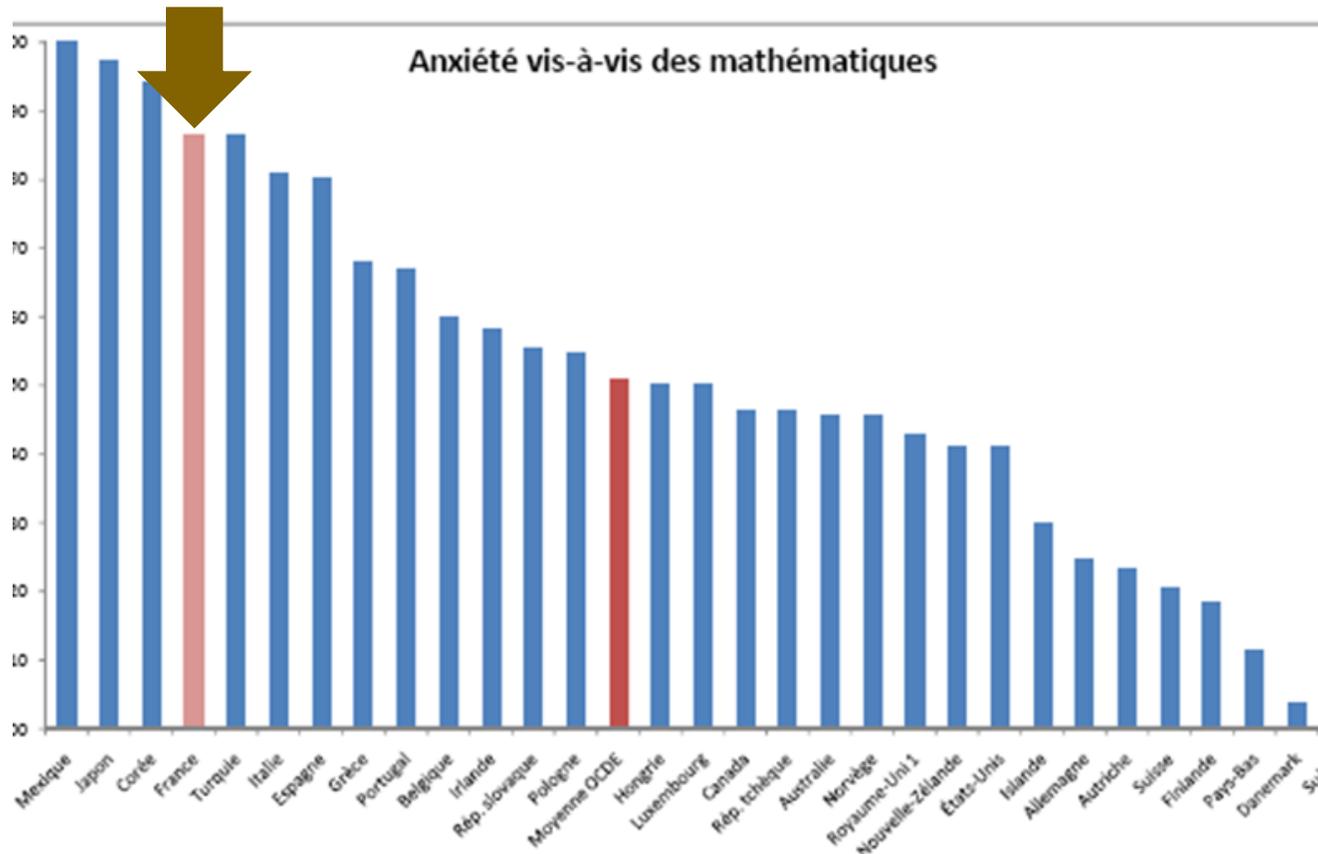
Numéro spécial n°88/89 « Education et Formation » du ministère de l'EN (décembre 2015).

Un lien évident est ici pointé entre stress et évaluation, en particulier par rapport à la peur de la « mauvaise note » que dénoncent 75% des collégiens

(la 1^{er} colonne concerne les écoliers, la troisième les collégiens et la colonne centrale en est la moyenne)

I – Précisons les enjeux

Une évaluation qui devrait limiter stress et mal-être des élèves



Le système éducatif français est particulièrement anxiogène pour les élèves comme nous l'indique par exemple ce graphique issu du PISA 2012 qui classe la France parmi des pays comme la Corée ou le Japon où la pression sociale pesant sur la réussite scolaire et qui organise le classement des élèves dans des systèmes particulièrement élitistes.

I – Précisons les enjeux

- Ces différents enjeux nous obligent et doivent donc orienter nos réflexions de façon à ce que nos pratiques pédagogiques y répondent au mieux.

Notons que ces évolutions répondent à des attentes réelles :

« Supprimer les notes aura d'ailleurs un effet salvateur : les enseignants devront trouver avec les parents de nouveaux modes de communication, et c'est tant mieux ! » Paul Raoult la lettre d'information n°40 de la FCPE

"On ne sait pas ce qu'on évalue, les niveaux de performance ne sont pas définis. Il est impossible de savoir ce que maîtrisent effectivement les élèves et de comparer les résultats d'une classe à l'autre, d'une école ou d'un établissement à l'autre. » *(Rapport IGEN op. cit.)*

II – L'évaluation : état des lieux, débats...

II – L'évaluation : état des lieux, débats...

L'évaluation... peut se définir ainsi :

« désigne l'acte par lequel, à propos d'un évènement, d'un individu ou d'un objet, on émet un jugement en se référant à un ou plusieurs critères » (*Noizet et Caverni, Psychologie de l'évaluation scolaire, 1978*)

- « à propos de » : question de l'objet (évalue-t-on plutôt les performances ou l'élève lui-même?)
- « jugement » : question de la fonction (Pourquoi juger? Former ou sélectionner?)
- « un ou plusieurs critères » : question de l'intention pédagogique (Aider à apprendre ou simplement être juste?)

II – L'évaluation : état des lieux, débats...

L'évaluation pose des problèmes ... docimologiques.

II – L'évaluation : état des lieux, débats...

L'évaluation pose des problèmes ... docimologiques.

Effet de halo : les influences liées à la présentation, à la personne (trombinoscope)

Effet de contamination : influence des résultats obtenus sur les critères précédents vers les critères suivants.

Effet d'ordre : influence des évaluations précédentes sur les suivantes par contraste

Effet de stéréotypie : tendance à maintenir un même niveau de jugement pour une personne donnée

II – L'évaluation : état des lieux, débats...

L'évaluation pose des problèmes... éthiques

II – L'évaluation : état des lieux, débats...

L'évaluation pose des problèmes... éthiques

« Il semble en fait que ce qui n'est qu'un moyen de situer des acquisitions, la note, devienne en fait dans notre école une finalité en soi. Inversement, les véritables objectifs de développement et d'acquisition ne semblent essentiellement que des moyens pour obtenir de bonnes notes. Le sens de l'apprentissage et donc le rôle de l'école lui-même se trouvent donc plus que réduits, et cela nous amène nécessairement à nous interroger. » (*Libérons l'école des notes, op. cit.*)

- Nous sommes ici renvoyés aux **enjeux d'apprentissage** évoqués en introduction : l'élève apprend-il pour être évalué ou est-il évalué pour apprendre. C'est tout le sens du métier d'enseignant qui est ici interrogé.

II – L'évaluation : état des lieux, débats...

L'évaluation pose des problèmes... éthiques

« Notre Ecole est aujourd'hui schizophrénique : ayant à réduire les inégalités, elle les accroît : c'est un fait indéniable. Ayant à renforcer et donc à solidariser la société de demain, elle oppose plutôt les futurs citoyens en les plaçant précocement dans une compétition scolaire infructueuse. » (*Libérons l'école des notes, op. cit.*)

- C'est à l'**enjeu sociétal** que nous sommes ici renvoyés : quelle école pour construire quelle société ?

II – L'évaluation : état des lieux, débats...

L'évaluation pose des problèmes : comment évaluer des compétences ?

II – L'évaluation : état des lieux, débats...

L'évaluation pose des problèmes : comment évaluer des compétences ?

- La compétence peut se définir comme la « capacité à mobiliser des ressources (savoirs, mais également savoir-faire ou savoir-être) devant une tâche ou une situation complexe. » (*Charte des programmes, 03/04/2014*)
- « fondamentalement, la compétence est une capacité à gérer la complexité. [...] les situations où s'exprime la compétence n'ont pas de solution unique. » (*D. Delignières et C. Garsault, Libres propos sur l'EPS, 2005*)

Complexité du milieu, diversité de ressources, diversité des solutions rendent difficiles à évaluer la compétence quand l'évaluation des seuls savoirs est plus aisée.

II – L'évaluation : état des lieux, débats...

L'évaluation pose des problèmes : débat à propos de la définition de la performance en EPS.

II – L'évaluation : état des lieux, débats...

L'évaluation pose des problèmes : débat à propos de la définition de la performance en EPS.

En 1986, pour A. Hebrard, « Une performance révèle l'efficacité du sujet jugée par rapport aux meilleures réalisations communes à une tranche d'âge donnée » (*L'EPS réalités et perspectives*).

En 1993, JP Famose définit la performance comme le « résultat, produit de l'activité, perçu, mesuré et évalué » (Performance motrice, un essai de définition).

En 2007, A. Coston et J.L.Ubaldi, évoquent « La performance saturée en compétence [...] Le résultat de l'action porte le processus et les transformations qui ont été souhaitées » (Les cahiers du cedre n°7).

II – L'évaluation : état des lieux, débats...

L'évaluation pose des problèmes : débat à propos de la définition de la performance en EPS.

Nous passons donc d'une « définition sportive » à une « définition scolaire » de la performance.

- Notons l'influence du CEDREPS et des formes de pratique scolaires qui amènent à envisager autrement la performance.

(un exemple emblématique récent : la FPS « champion de soi-même » de G. Hanula et E. Llobet, qui revisitent la performance en CA 1)

Ces évolutions occasionnent débats et tensions...

Extrait de l'article « Elaboration d'indices de performance relative condition de l'ambition pour tous les élèves en EPS! » (David Rossi, revue enseigner l'EPS n°267, octobre 2015) :

« Rétablir un peu plus d'équité dans les procédures d'évaluation, ce n'est pas donner un accès facile à la réussite, inhibant toute exigence de développement, mais c'est **créer les conditions pour que tout un chacun**, au prix d'un engagement honnête, sincère et volontaire dans l'effort d'apprentissage puisse croire en sa capacité à « changer les choses » ... à progresser. Dans la perspective de **communiquer à nos élèves l'envie et le plaisir de la pratique physique**, il nous semble important que l'EPS soit porteuse du message que l'on peut aussi exister et être reconnu en EPS sans pour autant être un champion ... Si la performance et la compétition doivent être au cœur de nos pratiques, la transposition didactique de tels modèles de valorisation de la compétence doivent être conduits avec la plus haute vigilance professionnelle. Non pas que ce système soit néfaste, il est tout simplement inapplicable en EPS **car le temps imparti pour mener à bien un processus de développement est court** et nous ne pouvons prétendre à de grandes ambitions de ce point de vue. C'est en cela que le recours au modèle compétitif doit être réfléchi en EPS. »

Extrait de l'édito du hors-Série n°10 d'EPS et société « La performance, un droit pour toutes et tous ! » (A. Becker, septembre 2014) :

« Trois ans de réflexion et de débats nous ont convaincu-e-s : se détourner de la performance, comme de la compétition en EPS, ou encore biaiser avec elles serait une faute disciplinaire historique pour l'EPS, « discipline d'enseignement », une erreur épistémologique, s'agissant de sa nature, de la « culture des cultures » qu'elle est censée transmettre de façon critique. Et pourtant beaucoup de raisons poussent à l'abandon de cette référence s'agissant d'éducation. [...] Une école qui bute sur les défis de la démocratisation, de l'émancipation de toutes et tous et qui, finalement cédant aux réalités, pense que les performances scolaires ne valent que pour les « héritier-e-s » ou que pour celles et ceux qui en ont les moyens... et que pour les autres, bienveillance, compassion, « équilibre personnel » suffisent à accompagner leur échec programmé, leur non entrée en culture, leur marginalisation. »

II – L'évaluation : état des lieux, débats...

L'évaluation pose des problèmes : débat à propos de la définition de la performance en EPS.

Ressortent clairement de ces textes, deux options. L'une qui s'attache davantage au contexte scolaire, à ses objectifs mais aussi à ses contraintes en invoquant la **réussite de tous et l'égalité des chances**. L'autre qui s'attache davantage à une référence à la culture sportive en invoquant le **droit de tous à vivre les pratiques sociales de référence**. Si dans les deux cas le dessein est évidemment louable, orienté vers l'éducation et l'émancipation des élèves, les positionnements et les choix sont très différents.

II – L'évaluation : état des lieux, débats...

L'évaluation pose des problèmes...

Par rapport à ces différents problèmes et débats : il est impératif de vous positionner !

Et il est impératif de mener votre introspection afin d'analyser, voire de faire évoluer votre démarche d'enseignement pour la mettre en totale cohérence avec vos convictions, vos objectifs.

III – Des partis pris et des propositions

pour tenter de répondre aux enjeux et aux problématiques soulevées.

III – Des partis pris et des propositions

Les illustrations qui suivent correspondent à :

- 1 classe de 2de GT en lycée rural
- 1 contexte de forte hétérogénéité de niveaux
- des objectifs pédagogiques centrés sur la coopération et la prise d'initiative (responsabilisation et autonomisation des élèves)

III – Des partis pris et des propositions

a- Une mise à distance de la notation scolaire

(Cf expérimentation en STEP; cf les [10 effets pervers de la note](#) (*Libérons l'école des notes*))

➤ Concrètement absence de notes :

- Une évaluation formative des savoirs : acquis / non acquis
- Une évaluation sommative des compétences à partir d'une échelle à 4 niveaux (débutant à expert) > [cf fiche élève](#)

Tâche 1	Jouer en respectant des schémas tactiques				
	<i>Badminton</i>	But :	<i>Gagner ses matchs en variant ses trajectoires selon un schéma tactique prédéterminé.</i>		
	Conditions :	<i>Adversaires de même niveau et en bénéficiant de bonus de points si la tactique est réussie.</i>			
EVALUATION	Acquisitions nécessaires pour cette tâche		ACQUIS		
	S'investir	S'engager au maximum de ses possibilités et persévérer dans l'échange → <i>validation : par le partenaire</i>			
	Connaître	Connaître le vocabulaire spécifique → <i>4 types de frappes vues en routines, 2 types de services et 3 tactiques de jeu.</i>			
		Connaître les principes d'efficacité → <i>condition du bonus</i>			
	Réaliser	Maîtriser deux services afin de créer une alternative et de gêner l'adversaire → <i>service court et long efficaces</i>			
		Varié intentionnellement les trajectoires du volant		1-	
		<i>1- pouvoir viser tout le court, 2-jouer loin de l'adversaire, 3-jouer un coup gagnant (prise de risque)</i>		2-	
				3-	
	Niveau de compétence pour cette tâche				
	DÉBUTANT	APPRENTI	CONFIRMÉ	EXPERT	
Est capable de servir et d'assurer quelques renvois du volant.	Suit certains schémas tactiques mais sans efficacité.	Suit certains schémas tactiques avec efficacité.	Est efficace dans tous les schémas tactiques		
Evaluation intermédiaire	<i>Ce que je dois faire pour progresser :</i>				
Evaluation Finale	<i>Bilan du cycle :</i>				

III – Des partis pris et des propositions

b- Une performance rendant compte des compétences acquises plus que des prédispositions physiques ou des avantages socio-culturels

- *Concrètement c'est le refus de mesurer une performance sportive qui n'aurait pas de valeur scolaire et qui ne rendrait pas compte d'un processus d'apprentissage de la part de l'élève ni ne renverrait à une intention pédagogique (exple: évaluation de performances cumulées en athlétisme, non prise en compte du classement en badminton...) > cf FPS*

- Une FPS :
- **coopérative**
 - **reposant sur une performance scolaire : la capacité à jouer selon des schémas tactiques pré-établis)**
- Une pseudo ronde italienne,
- avec score bonifié (3 points marqués si l'échange est gagné sur la tactique annoncée),
- avec rôle actif du coach : fiche d'observation et stop coach en cours de match

→ Organisation du match : affrontement de 2 équipes de 2 joueurs

	Joueur	Coach
	↓	↓
0 à 2 min	A	B
	<i>STOP COACH</i>	
2 à 4 min	A	B
	<i>STOP COACH</i>	
4 à 6 min	B	A
	<i>STOP COACH</i>	
6 à 8 min	B	A

Des stop-coach d'abord imposés puis libres en fin de cycle

→ 3 tactiques :

	INDICATEURS validant les points bonus si échange gagné...
Repousser	... avec adversaire ou volant au fond du court.
Balader	... avec volant touchant le sol.
Assassiner	... en annonçant bingo en frappant !

→ Où est la performance dans cette FPS :

- Dans l'échange : la performance c'est réussir un **bonus**
- Sur le match : réussir 3 points bonus et **valider la maîtrise d'une tactique**
- Sur le cycle : valider les 3 tactiques de jeu et atteindre le **niveau expert de compétence**

→ Donc pas d'évaluation du classement, mais, pour autant, inscription pleine et entière dans la logique culturelle et la CP4.

III – Des partis pris et des propositions

c- la meilleure explicitation possible des attendus de formation et des critères d'évaluation

Les résultats des élèves sont meilleurs lorsque les critères d'évaluation sont explicités en amont (JJ Bonniol et M Vial, Les modèles de l'évaluation, 1997).

- d'une part la « possibilité que des critères soient explicités et utilisés à la place des normes implicites que les enseignants -et les bons élèves- intériorisent par osmose » (enjeu sociétal)
- d'autre part la possibilité pour les élèves que ces critères soient « utilisés comme des signaux leur permettant de guider la réalisation de la tâche, donc probablement de mieux la réussir. » (enjeu d'apprentissage)

« Ce qu'il y a à apprendre » est explicité d'emblée.

Les acquisitions ciblées sur la fiche renvoient à des situations d'apprentissage ou à des contenus que l'élève découvre progressivement au cours du cycle.

La fiche ne précise pas les critères d'acquisition (souplesse pédagogique) mais permet à l'élève de prendre conscience et de structurer mentalement ses apprentissages.

Tâche 1		Jouer en respectant des schémas tactiques				
Badminton	But :	<i>Gagner ses matchs en variant ses trajectoires selon un schéma tactique prédéterminé.</i>				
	Conditions :	<i>Adversaires de même niveau et en bénéficiant de bonus de points si la tactique est réussie.</i>				
EVALUATION	Acquisitions nécessaires pour cette tâche				ACQUIS	
	S'investir	S'engager au maximum de ses possibilités et persévérer dans l'échange → validation : par le partenaire				
	Connaître	Connaître le vocabulaire spécifique → 4 types de frappes vues en routines, 2 types de services et 3 tactiques de jeu.				
		Connaître les principes d'efficacité → condition du bonus				
	Réaliser	Maîtriser deux services afin de créer une alternative et de gêner l'adversaire → service court et long efficaces				
		Varier intentionnellement les trajectoires du volant			1-	
		1- pouvoir viser tout le court, 2-jouer loin de l'adversaire, 3-jouer un coup gagnant (prise de risque)			2- 3-	
	Niveau de compétence pour cette tâche					
	DÉBUTANT		APPRENTI		CONFIRMÉ	EXPERT
	Est capable de servir et d'assurer quelques renvois du volant.		Suit certains schémas tactiques mais sans efficacité.		Suit certains schémas tactiques avec efficacité.	Est efficace dans tous les schémas tactiques
Evaluation intermédiaire	<i>Ce que je dois faire pour progresser :</i>					
Evaluation Finale	<i>Bilan du cycle :</i>					

Tâche 2		Coacher un partenaire			
<i>Badminton</i>	But :	<i>Aider son partenaire à progresser</i>			
	Conditions :	<i>Jouer en binôme avec inversion des rôles à mi- match</i>			
EVALUATION	Acquisitions nécessaires pour cette tâche			ACQUIS	
	Travailler en équipe	Se mettre au service de l'autre : l'observer attentivement pour bien le conseiller → <i>validation : par le partenaire</i>			
	Observer	Repérer les observables indiqués sur la fiche de coach.			
	Raisonner	Diagnostiquer les problèmes et proposer des solutions adaptées aux besoins du partenaire.			
	Communiquer	Formuler clairement les conseils en se limitant à des priorités			
	Niveau de compétence pour cette tâche				
	DÉBUTANT	APPRENTI	CONFIRMÉ	EXPERT	
	Sait gérer le score et les rotations.	S'implique dans le coaching mais fournit des analyses inexactes.	Constats pertinents mais conseils absents ou trop nombreux.	Conseils précis et ciblés selon des priorités.	
	Evaluation intermédiaire	<i>Ce que je dois faire pour progresser :</i>			
	Evaluation Finale	<i>Appréciation :</i>			



Même approche avec la compétence de coaching

III – Des partis pris et des propositions

d- Une imbrication du processus d'évaluation au sein du processus d'apprentissage : donner du sens aux apprentissages et ne pas "atomiser" les savoirs

- *C'est donc l'appui constant sur l'auto-évaluation et la continuité – cohérence entre les outils formatifs et sommatifs.*
 - *Des outils d'évaluation formatifs qui guident les apprentissages en aidant à la construction des savoirs*
 - *Des outils d'évaluation sommatifs qui guident les apprentissages en leur donnant du sens et aidant à leur mobilisation > cf fiche élève*

Des savoirs proposés aux élèves comme des aide pour progresser : **évaluation formatrice** sur la base de critères de réussite simple

Une échelle de compétences qui met en projet l'élève et l'aide à se situer en sanctionnant le niveau atteint à la fin du cycle : **évaluation sommative.**



Tâche 1		Jouer en respectant des schémas tactiques				
Badminton	But :	Gagner ses matchs en variant ses trajectoires selon un schéma tactique prédéterminé.				
	Conditions :	Adversaires de même niveau et en bénéficiant de bonus de points si la tactique est réussie.				
EVALUATION	Acquisitions nécessaires pour cette tâche				ACQUIS	
	S'investir	S'engager au maximum de ses possibilités et persévérer dans l'échange → validation : par le partenaire				
	Connaître	Connaître le vocabulaire spécifique → 4 types de frappes vues en routines, 2 types de services et 3 tactiques de jeu.				
		Connaître les principes d'efficacité → condition du bonus				
	Réaliser	Maîtriser deux services afin de créer une alternative et de gêner l'adversaire → service court et long efficaces				
		Varier intentionnellement les trajectoires du volant			1-	
		1- pouvoir viser tout le court, 2-jouer loin de l'adversaire, 3-jouer un coup gagnant (prise de risque)			2- 3-	
	Niveau de compétence pour cette tâche					
	DÉBUTANT		APPRENTI	CONFIRMÉ	EXPERT	
	Est capable de servir et d'assurer quelques renvois du volant.		Suit certains schémas tactiques mais sans efficacité.	Suit certains schémas tactiques avec efficacité.	Est efficace dans tous les schémas tactiques	

- **La dynamique est donc la suivante** : avec son coach, l'élève situe son niveau de compétence et ses besoins en FPS (grande boucle); le cas échéant, ils travaillent en situation spécifique (petite boucle) pour développer les acquisitions nécessaires aux progrès visés.

III – Des partis pris et des propositions

e- Un droit à l'erreur

- *Concrètement c'est le loisir pour l'élève de passer une large majorité de son temps d'apprentissage dans la situation d'évaluation (influence à nouveau du CEDREPS et du concept de forme de pratique scolaire avec les « grandes » et « petites boucles » (Ubaldi et Coston, cahier du Cedre n°7 de 2007)*
- *Ce sont aussi des modalités d'évaluation au fil de l'eau ou du moins la possibilité de plusieurs passages pour l'évaluation finale (3 séances en badminton)*

III – Des partis pris et des propositions

f- Une approche coopérative des apprentissages par co-observation et co-évaluation

Concrètement c'est le choix de la pédagogie coopérative : la conception de formes de pratique scolaire qui orientent et structurent la coopération des élèves. (La co-observation et la co-évaluation au centre de la pédagogie coopérative en EPS, Van de Kerkhove, Couvert, Duballet in dossier AEEPS n°2, 2016)

- *L' « apprendre à apprendre » passe nécessairement par de l'apprendre à plusieurs, de la co-observation, de la co-évaluation.*

III – Des partis pris et des propositions

Illustrations ...



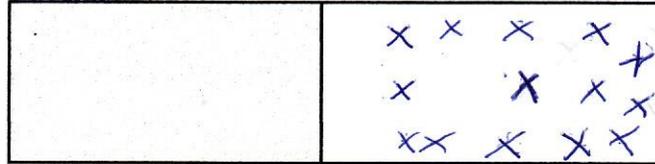


Joueur observé: Océane Coach: David

TACTIQUE n°3 : ASSASSINER

1- J'observe

Points bonus :

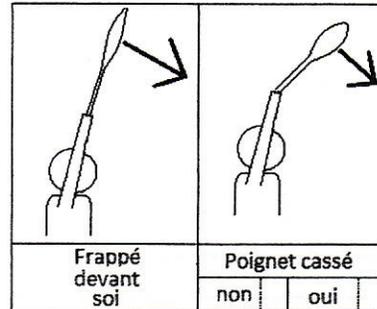


"Bingo" gagnants

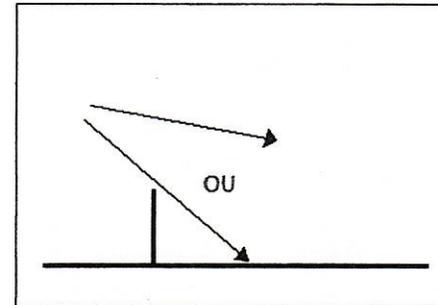
Total de points bonus = 14

2- J'analyse

Frappe (smash) :



Trajectoire (smash) :



3- Je conseille

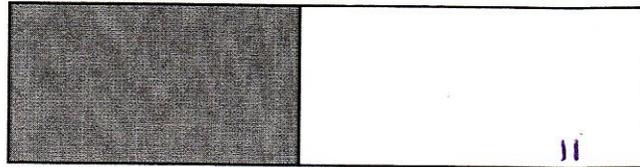
--	--

Joueur observé: *Hona* Coach : *Coraline*

TACTIQUE N°2 : BALADER

1- J'observe

Points bonus :



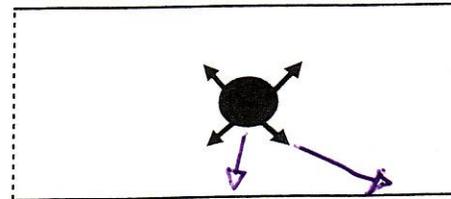
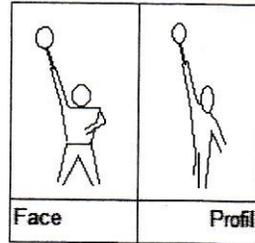
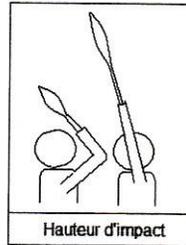
Total de points bonus = *2*

Volants au sol

2 - J'analyse

Frappe (dégagé) :

Déplacements imposés à l'adv :



3-Je conseille

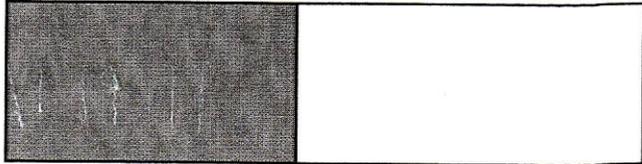
faire courir l'adversaire

Joueur observé: *Elena* Coach : *Keysha*

TACTIQUE N°2 : BALADER

Points bonus :

1- J'observe



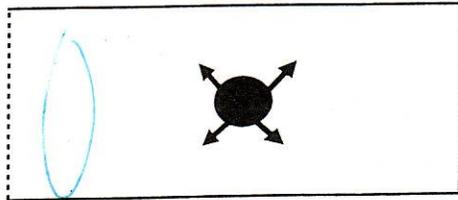
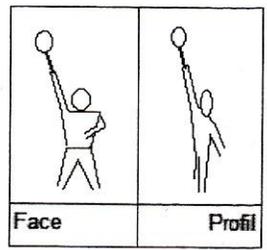
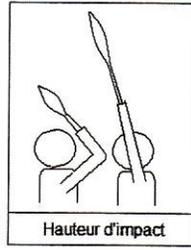
Total de points bonus = *|||||*

Volants au sol

Frappe (dégagé) :

Déplacements imposés à l'adv :

2 - J'analyse



3-Je conseille

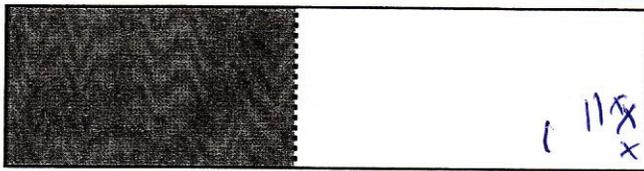
Je conseille à Elena de tirer plus haut et plus fort.

Joueur observé: Loren B/B Coach: Tael

TACTIQUE N°2 : BALADER

1- J'observe

Points bonus :

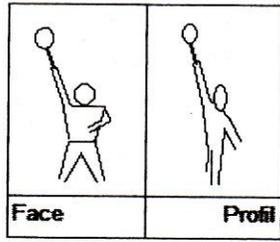
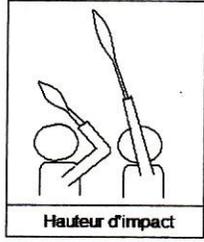


Volants au sol

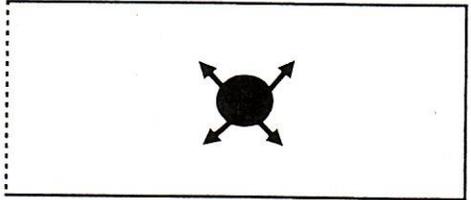
Total de points bonus = 11

2 - J'analyse

Frappe (dégagé) :



Déplacements imposés à l'adv :



3-Je conseille

Mettre la tête en dessous du volant pour mieux l'envoyer.
Ne cache pas le volant de yeux.

2de05		Badminton													
		Joueur				Coach				Auto-évaluation					
		Niv 1	Niv 2	Niv 3	Niv 4	Niv 1	Niv 2	Niv 3	Niv 4	Abs / NR	Eloignée	Proche		Lucide	
												Sous-estimée	Sur-estimée		
AMANY	Marie-Christèle			3				3							
ANKOU	Maylis-Kecy			3			2								
BABOU DE LA B	Maël				4			3	4	MR					
BENTO	David			3	4			3					3		
BELTOISE	Enzo			3	4			3				3			
CASTRO	Océane				4		2	3					3		
CHARKI	Souméya			3			2							4	
COLIN	Eléna		2				2	3		MR					
CORJON	Loréna				4			3						4	
DELMOND	Corran			3			2	3					3		
DIMANCHE	Mélissa			3				3		MR					
FETEIRA	Pauline		Non évaluée				Non évaluée								
GAUDET	Julie			3			2						3		
GIDOIN--VIALLE	Marine				4			3						4	
GILET	Hugo			3	4		2	3					3		
HAZARD	Ilona		2					3						4	
HORN	Marine			3				3						4	
HUSCENOT	Thifenn			3				3						4	
LAGRANGE	Adrien			3	4			3						4	

Pistes de travail pour les agrégatifs

Un des items au programme de la session 2018 du concours interne de l'agrégation EPS :

« L'évaluation des acquis des élèves : entre performance, compétence et suivi des progrès »

[→ Des éléments de réflexion pour orienter votre travail sur le document annexé à cette présentation](#)

MERCI DE VOTRE ATTENTION...

... prolongeons cette présentation par des échanges .