



*Le mot du fileur ...* Dans le fil précédent, j'évoquais la contradiction entre l'effervescence des débats relatifs au futur programme des collèges et la relative quiétude des enseignants ayant assurés cette rentrée déjà lointaine. Pour l'EPS, la messe aurait pu sembler être dite suite à la production en septembre, d'un programme d'EPS concentré, simplifié, répondant formellement à la commande du CSP : des programmes « soclés », qui par ailleurs semblaient permettre aux enseignants EPS de s'y retrouver avec quiétude. Les organisations professionnelles se sont remises à l'ouvrage devant cette inattendue nouvelle version. Des craintes justifiées s'expriment ! Les responsables du SNEP, de l'AE EPS se sont livrés à un travail de fond (voir les liens sur le site de l'AE EPS), pour faire émerger gains et pertes. Un accord sur la nécessité d'un délai à obtenir pour ce qui concerne le programme EPS s'est fait jour.

Dans ce cadre et dans ce contexte, je pense qu'un des rôles du Cedreps, serait d'identifier au travers de l'analyse des débats, les questions de fond qui les traversent : les conceptions des contenus de l'EPS, celles de la culture, des valeurs et du rapport au corps dans la société d'aujourd'hui par exemple. **Quelle EPS est mise en perspective ? Comment éviter qu'elle ne soit que contributive ?** Nous avons largement amorcé ces débats et nous évoquons il y a peu, un mouvement inverse chez nous, à celui de la majorité des autres disciplines. Ces dernières ont du faire l'effort d'articuler leurs contenus d'enseignement avec des compétences permettant d'évaluer le degré d'appropriation des savoirs disciplinaires (disciplines scientifiques, de sciences humaines) et leur contribution à des acquisitions plus générales. Aujourd'hui, chacun est appelé à se « dé-discipliniser » pour permettre aux élèves d'établir des ponts entre leurs apprentissages. Pour l'EPS, globalement conçue comme une discipline de savoir faire, les programmes ont toujours prioritairement été formulés en appui sur la notion de compétences. L'effet de socle renforce cette tendance. N'y a-t-il pas là, un frein à notre construction disciplinaire, d'autant que sont abandonnées les compétences spécifiques dites « attendues » ? Quel frein ? Celui qui résulterait d'un programme qui dit ce que les élèves doivent faire en situation, sans jamais évoquer ce qu'ils doivent savoir et donc ce qu'ils doivent étudier. Les objets d'étude et de savoir en EPS ne sont pas ni les APSAD, ni les formes scolaires de leurs pratiques, ni les attitudes, ni les méthodes. Des avancées allant dans ce sens émergent de nos propositions antérieures. Plus que jamais, nous aurons à poursuivre notre travail sur cette question des objets de savoir en EPS, qui plus est, si les propositions officielles ne les qualifient plus. Une responsabilité déjà largement prise en charge par les membres du Cedreps, que nous aurons à prolonger

- |   |   |
|---|---|
|   | <p>2015 2016 Année du sport de l'école à l'université ...<br/> <a href="http://eduscol.education.fr/cid87989/annee-du-sport-de-l-ecole-a-l-universite.html">http://eduscol.education.fr/cid87989/annee-du-sport-de-l-ecole-a-l-universite.html</a></p>  |
| 1 | <p>Et pourquoi pas une année de l'éducation physique scolaire ? Cela aiderait le grand public à dissocier (pour mieux les articuler), l'EPS discipline de vie scolaire (les valeurs, le vivre ensemble...) et l'EPS discipline d'enseignement (ce que les élèves ne peuvent ignorer en matière de rapport à leur vie physique). Il faut promouvoir une véritable culture de la Corporéité dont serait responsable l'EPS.</p>  |
| 2 | <p>Vous voulez passer un bon moment et mieux comprendre la logique et les enjeux de la réforme des programmes ? Ecoutez donc ce personnage brillant qu'est Michel Lussault, président du CSP. Une conviction étonnante ! Cela nous engage à aller voir de près ... les autres programmes ... Des thèmes d'enseignements aux programmes ; mais des supports, des activités, des ressources, sous la responsabilité des enseignants, de leurs choix, de leurs compétences : cela ne vous rappelle rien ?<br/> <a href="file:///Users/raymondhellemmes/Desktop/Lussault%20à%20Lyon%20sept%2015.html">file:///Users/raymondhellemmes/Desktop/Lussault%20à%20Lyon%20sept%2015.html</a></p>   |
| 3 | <p>Est-il si complexe de concevoir un programme EPS satisfaisant, préservant ce qui doit être à l'étude des élèves en EPS discipline d'enseignement ? Comment ne pas noyer la spécificité de nos savoirs dans le général ? On doit pouvoir faire savoir ce qui est proposé à l'étude des élèves en EPS, et en montrer l'articulation avec le socle ... Pour ma part, j'ai la conviction que face à cette double exigence, nous sommes contraints de changer de paradigme et pas seulement de cadre d'écriture. Le travail d'analyse comparative des versions du programme EPS collège réalisé par les responsables du SNEP peut être lu à l'aune de ces interrogations. Francis BERGÉ à réalisé cette comparaison aux programmes de 2008. On peut je pense, lui demander cette production<br/> <a href="http://www.snepfsu.net/peda/docs/programme/20150925_comparaison_programmes.pdf">http://www.snepfsu.net/peda/docs/programme/20150925_comparaison_programmes.pdf</a></p>  |
| 4 | <p>Changer l'évaluation ou changer par l'évaluation ? On ne change pas par décret de toutes façon. Une analyse pertinente publiée dans le café péda : <a href="http://www.cafepedagogique.net/LEXPRESSO/Pages/2015/09/28092015Article635790204293783357.aspx">http://www.cafepedagogique.net/LEXPRESSO/Pages/2015/09/28092015Article635790204293783357.aspx</a><br/>         Attention point sensible ! L'évaluation certificative au DNB ! Et bien l'EPS n'est plus directement concernée ! Elle devrait retrouver toute sa place dans sa contribution aux compétences corps et langages ... du socle. Projet de livret dans le cadre du DN<br/> <a href="http://www.cafepedagogique.net/lexpresso/Documents/docsjoints/eva-livret0915.pdf">http://www.cafepedagogique.net/lexpresso/Documents/docsjoints/eva-livret0915.pdf</a><br/> <a href="http://www.cafepedagogique.net/lexpresso/Documents/docsjoints/eva-dnb0915.pdf">http://www.cafepedagogique.net/lexpresso/Documents/docsjoints/eva-dnb0915.pdf</a><br/> <a href="http://www.cafepedagogique.net/lexpresso/Documents/docsjoints/eva-livret0915.pdf">http://www.cafepedagogique.net/lexpresso/Documents/docsjoints/eva-livret0915.pdf</a></p> |
| 5 | <p>Les Journées d'automne du CRAPS cahiers pédagogiques Socle commun, nouveaux programmes, interdisciplinarité : des moyens de changer l'école : le 20 octobre à PARIS (Lycée Paul Bert- 14 à 18 heures). Entrée libre inscription recommandée sur le site :<br/> <a href="http://www.cahiers-pedagogiques.com/Journees-d-automne-du-CRAP">http://www.cahiers-pedagogiques.com/Journees-d-automne-du-CRAP</a></p>   |
| 6 | <p>On devrait lire avec attention, ces propositions de Luc RIA, une personnalité dans le domaine des recherches sur l'activité professionnelle des enseignants et les conditions de son changement. Au CEDREPS nous sommes proches des options développées ici. Luc RIA est un ancien collègue EPS. Est-ce pour cette raison, cette proximité ? Une personnalité que nous devrions côtoyer de nouveau.<br/> <a href="http://www.cafepedagogique.net/lexpresso/Pages/2015/10/08102015Article635798862236838770.aspx">http://www.cafepedagogique.net/lexpresso/Pages/2015/10/08102015Article635798862236838770.aspx</a></p>   |