

LYON 1 Commentaires de l'Exposé. Georges BONNEFOY.

D 1

Le CEDREPS a 20 ans. Ici présents nous sommes 4 ayant vécu toute l'histoire. Et même plus. C'est à dire tout ce qui a pu fonder pour une part les options de notre collectif.

Pas de nostalgie d'un âge d'or.

Ce retour sur cet itinéraire, courte histoire d'un collectif et de sa pensée pour l'EPS, **doit nous servir à interroger le présent et surtout l'avenir.**

Cette histoire conjugue en fait **deux mouvements qui interfèrent**: celle d'un collectif qui se transforme, celle d'une pensée qui évolue, déplace ses objets de réflexion.

D2

Deux séquences.

1.

Des origines aux éléments fondateurs, pédagogiques et didactiques.

2.

Quelle matrice disciplinaire nous organise ? De l'implicite à l'explicite?

Le CEDREPS. Quel avenir ?

D 3

Une décision du Collectif des UE crée le CEDRE.

Rappel : Les UE, un dispositif de Formation Continue des enseignants mis en place par Savary. Concerne toutes les disciplines depuis 1983. Pour « nous », un **moyen institutionnel** de poursuivre une réflexion qui se développait à l'occasion des rencontres de l'EPS.

UE EPS : Montpellier, Dijon, Grenoble, Marseille.

Les UE sont supprimées avec le changement politique en 1993.

Le collectif des UE EPS décide alors de créer **le CEDRE et de s'exprimer** par des journées- rencontres ou des publications. : Faire progresser nos élèves en EPS, 1996. Le Cahier 1, 1997.

Les visées proposées en 1993 nous semblent toujours acceptables !

Le sens du changement d'appellation : CEDRE- CEDREPS

D 4

Pourquoi cette référence aux stages Maurice Baquet ?

Les membres du collectif de 93 ont tous participé aux Stages MB. Ils sont « imprégnés » d'une problématique des rapports APSA/EPS, Théorie/Pratiques, interpellation des données scientifiques, mais également d'une rigueur méthodologique, qui va les organiser. Aujourd'hui 4 survivants !

<< Je faisais partie de ces enseignants qui ont vécu les stages MB comme un lieu exceptionnel de réflexion et d'innovation pour la

discipline EPS. Ce qui n'était pas leur fonction première. >> GB. Les stages MB. Publication FSGT. P 210

Les stages SCO, puis les rencontres de Montpellier, sous l'égide de l'AEEPS sont des lieux où se retrouve une partie très dynamique de la profession, encadrés par des **experts des APSA**, dont beaucoup ont vécu les Stages Maurice Baquet. R.Merand, J. Marsenach font parti de cet encadrement.

Les UE. EPS

Les UE « de l'EPS » sont organisées institutionnellement par l'AEEPS, une association, et une université d'accueil.

L'encadrement de ces UE est encore assuré, pour une part importante par des **experts des APSA, formateurs** le plus souvent, ayant été impliqués au sein des dispositifs précédents.

Cette histoire et l'influence de ces dispositifs institutionnels sont très largement occultées par les historiens de la discipline. Pourtant 10 années très riches pour la réflexion disciplinaire.

Cf. Public et Intervenants. Exemple Grenoble 1990. R.Merand, J.Marsenach, M. Durand. M Develay

Une production du collectif : **EPS et Didactique des APS. 1990. (Crolles)**

Relire la préface de M. Portes !

D 5

Cette référence (1984) aux stages de « L'Amicale de l'ENSEP » (1965) pose **une problématique initiale** dans laquelle on peut retrouver un fondement essentiel : l'ancrage (de l'EPS) à des pratiques sociales, « références », l'affirmation de l'originalité des pratiques scolaires des APSA, (spécificité) qu'il s'agit de concevoir et mettre en œuvre.

En 1973, une relance des stages SCO de « l'amicale », à Montpellier, qui s'ouvrent en 1979 pour devenir les Rencontres de l'EPS. Le collectif initial des intervenants se modifie, fait appel à de nouvelles expertises, et **progressivement précisent un ensemble d'options communes, axiologiques, culturelles, didactiques.**

C'est ce nouveau collectif qui prend en charge l'organisation des UE.EPS

Mais contrairement aux catégorisations hâtives ou malveillantes qui circulent encore aujourd'hui, (Courant sportif, culturaliste, didactique, entrant par les APS, voir didactico-stalinien) **la diversité** existe au sein de ce collectif, au delà d'un **consensus autour des grandes options** évoquées et sur lesquelles nous reviendrons. (M.Portes. 1990 p 4)

La référence aux travaux du département Didactique de l'EPS de l'INRP vient du fait que certains sont en relation directe avec Mérand- Marsenach, et que ces travaux diffusent au sein du collectif par le biais des publications de ce département :

L'évaluation formative en EPS, dans les collèges, 1987 ; EPS quel enseignement ? 1991.

D 6.

Cette référence à R. Mérand est **essentielle**. Elle précise **le statut et rôle de l'expert de l'APSA**. Citation C.Amade Escot

La lecture de l'activité adaptative prend appui sur des modélisations de l'APSA, lesquelles vont fonder le choix des thèmes et objets d'études « ancrés culturellement », et susceptibles de permettre à l'élève de progresser.

Il n'y pas d'ambiguïté quand au rôle de l'expert. C'est l'enseignant qui sait intervenir. C'est Son expertise Cf. Cahier 13. Les savoirs enseigner.

D 7.

Si cette affirmation nous organise toujours, **quelle lecture de l'activité adaptative ?**

Une question qui doit être au **cœur de nos réflexions**.

On reconnaît la référence à A. Chervel, historien des disciplines scolaires, pour qui **une discipline est une création conjointe des maîtres et des élèves**.

Cf. les Cahiers 11 et 12.

D 8.

Cette lecture de nos publications entre 1999 et 2013 met en **évidence le trajet d'une réflexion collective qui déplace** au fil du temps ses objets et préoccupations. (Cahier du CEDRE 7 p 82. GB)

Cahier 1. La question de la formation. Relatif échec. Et pourtant une question pertinente, située. Aujourd'hui un contexte présentant quelques analogies !

C 2 et 3. **Le pratiquant cultivé.** Cette « modélisation de l'élève physiquement éduquer » va nous servir à stabiliser un ensemble d'options organisant un **enseignement éducatif**. Cf. Marsenach. Un document vidéo réalisé avec le CNED, reproduit à 5000 ex va nous permettre de diffuser nos propositions.

Ex de Présentation du document : Strasbourg, Marseille, Orsay, Orléans, Grenoble. GB.

Cahier 4.

Une publication importante. Ce cahier se situe dans un contexte particulier :

- des propositions de déculturation de l'EPS ; rejet de la référence aux pratiques des APS, de l'initiation aux sports, renforcement de la dimension éducative, promotion de pratiques originales, nouvelles. Ultimate, freesby, ou de pleine nature, voile, équitation. Parlebas participe de cette remise en cause avec virulence.

- une proposition de resportivisation de l'EPS, par exemple en athlétisme, ou la DTN s'oppose aux propositions de l'EPS pour l'évaluation.

Ce cahier définit la position du CEDRE : Référence et non-révérence.

Il s'agit bien de proposer aux élèves une activité authentique de Volleyeur, Nageur, Hand Balleur, Danseur, Athlète.

Mais évidemment de ne pas de retomber dans les dérives d'un technicisme étroit.

Ce qui va nous contraindre à **préciser ensuite cette conception « ouverte et irrévérencieuse de la référence aux pratiques sociales. »**

Cahier 5 à 9.

Le contenu des Cahiers va porter plus précisément sur ce qu'il convient de Faire Pratiquer pour Faire Apprendre, s'efforçant ainsi de définir les contours d'une culture scolaire des APSA, et plus encore, **ce qu'il faut proposer à l'étude des élèves.**

Une centration sur **les savoirs à dispenser en EPS.**

Le CEDREPS se réorganise.

Elargissement à des groupes de région.

Importante restructuration.

Le Cahier 10 est un cas particulier dans ce trajet.

Le CEDREPS (?) se positionne clairement sur **le Savoir s'entraîner physiquement et ce qu'il convient de proposer à l'étude des élèves en EPS**

Et il le fait à partir d'une problématique qui se différencie très nettement du SNEP, de Contrepied et d'autres.

On peut remarquer que cette **Problématique** avait été très précisément **évoquée en 2002** par Raymond Dhellemmes dans le Cahier 3, p 63.

Un esprit curieux pourrait trouver des éléments de réflexion sur cette question dans **les Actes de l'UE de 1993**. G.B. RD. P 11/17. Il y a 20 ans !

Les Cahiers 11 et 12

On peut analyser L'EPS actuelle comme le produit d'une construction progressive, processus de « disciplinarisation », dont les enseignants sont des acteurs essentiels.

Cf. A. Chervel, que nous avons évoqué en D7.

Ces deux Cahiers traitent donc de la question de l'articulation entre les pratiques réelles et la mise en texte de la discipline.

Programmes, innovations, pratiques des enseignants ?

L'EPS de demain est elle dans les pratiques d'aujourd'hui ?

Cahier 13.

Une FPS qui oublierait les différentes modalités d'intervention de l'enseignant risquerait de se limiter à une simple « magie de la tâche »

Un déplacement de la réflexion qui questionne ainsi les modalités d'intervention des enseignants. Une préoccupation oubliée ? Des articulations que nous pourrions souvent évoquer. CF G.B. RD Cahier 13. P 19. ;

Nouvelle ? Sans doute :

Des angles d'attaques différents, originaux ? CF Y. Lémonie p 201

D 10

Éléments fondateurs, au sens de fondements, socle.

Ces éléments ne sont pas remis en cause tout au long du trajet décrit ici.

Matrice disciplinaire.

Nous avons évoqué cette notion, Cahier 12 p 195, et plus particulièrement dans les entretiens avec Café pédagogique.

Il s'agit ici d'explorer la face cachée de la matrice, cette « **Représentation Partagée de la discipline** ».

Pour illustrer cette notion: les représentations de l'élève physiquement éduqué qui ont guidé les modifications des épreuves de certification.

D 11

Nous affirmions ceci explicitement en 2001, Cahier 2, reprenant d'ailleurs des propos antérieurs. 1997.

Approche « culturaliste et articulations plurielles. »

Positionnement important au regard du débat Eduquer enseigner, Eduquer pour Enseigner, EPS discipline Educative essentiellement !

Rappel : Vergnaud : revue EPS 288 :

<< Je pense qu'il doit y avoir quelque chose de vrai dans l'idée qu'il y a des compétences plus générales et des compétences plus spécifiques. Mais il faut être aussi conscient que tout cela se développe dans le même temps, dans les mêmes situations. Il est absolument essentiel de l'affirmer. >>

D 12 D13.

Une conception ouverte et irrévérencieuse de la référence aux APSA

Des Formes de pratiques scolaires originales.

Une Activité adaptative singulière du pratiquant élève.

Trois points clés de nos options.

Ici j'évoquerai simplement des exemples. Sans développer.

Le Pentabond, A. Soler. le relais vitesse 12 ' ' Hanua. Llobet.

Le Passeur bloqueur J. Metzler. Les 35 ballons. G. Bonnefoy. H. Lahuppe.

La chenille. J.L. Ubaldi.

A suivre. Raymond Dhellemmes.