

EPS de demain ; pratiques d'aujourd'hui : quelle place pour l'Etude ?

Revenir sur les liens entre la recherche
didactique, la formation et l'enseignement
d'hier à aujourd'hui

Chantal Amade-Escot

Clermont-Ferrand, AEEPS 21 octobre 2011

Plan de l'exposé

- Retour sur l'assertion de J. Marsenach « L'EPS de demain est déjà dans les pratiques d'aujourd'hui »
- Pratiques d'aujourd'hui : déconstruire certaines certitudes à partir des recherches didactiques
- La question curriculaire et le statut minoré donné à « l'Etude des savoirs »
- Reconstruire les liens entre milieu de la recherche didactique, milieu de la formation et milieu de l'enseignement

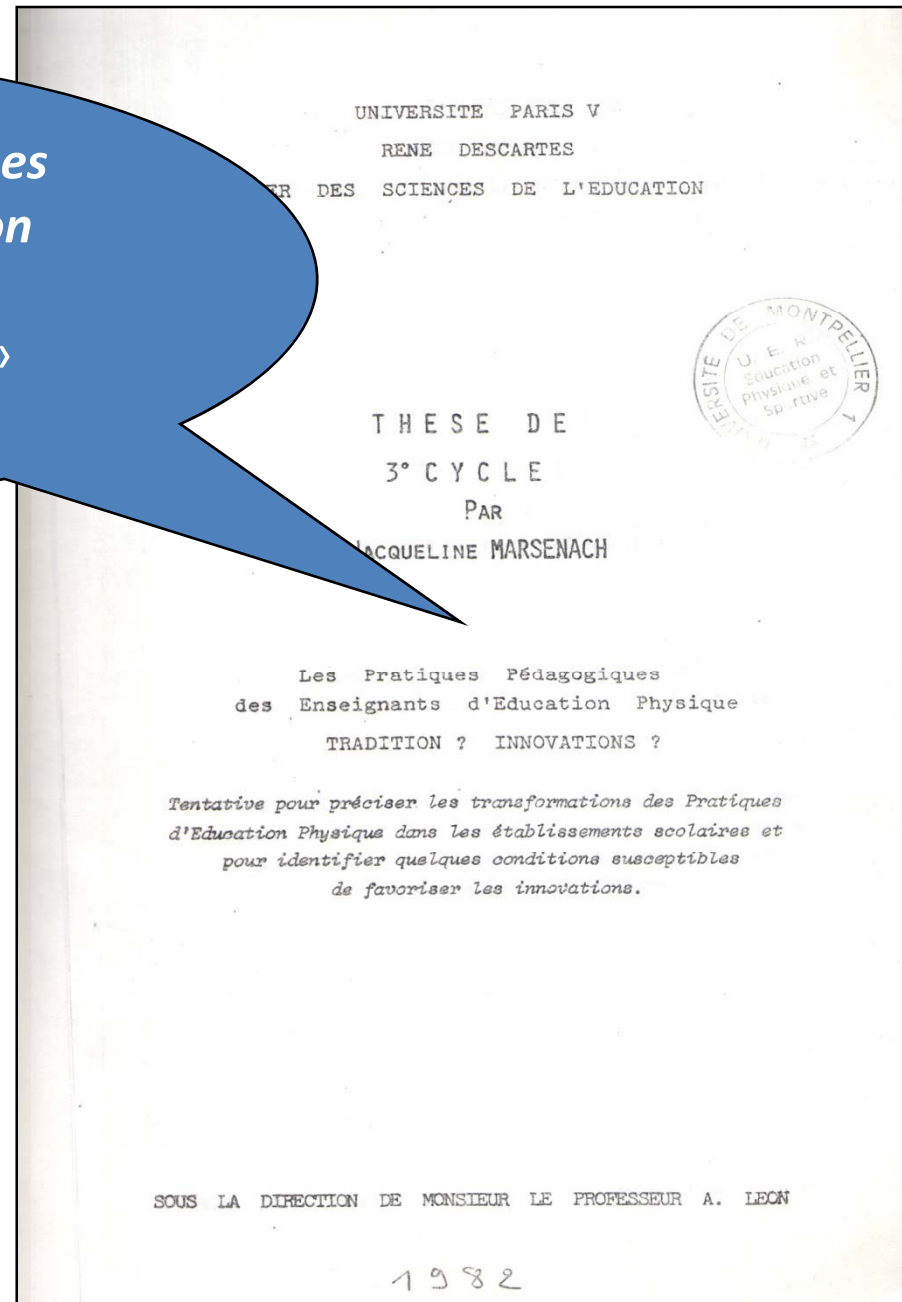
1^{ère} temps

Retour sur l'assertion de J Marsenach
« L'EPS de demain est déjà dans les
pratiques d'aujourd'hui »

« *Les pratiques pédagogiques
des enseignants d'éducation
physique*
Tradition ? Innovations ? »
Thèse 1982

**Interdépendances entre
objectifs - contenus - et
démarche
d'enseignement**

**« Les véritables
innovations ont pour
conséquence un
remaniement des
contenus »**



Pourquoi l'EPS de demain est-elle dans les pratiques d'aujourd'hui ?

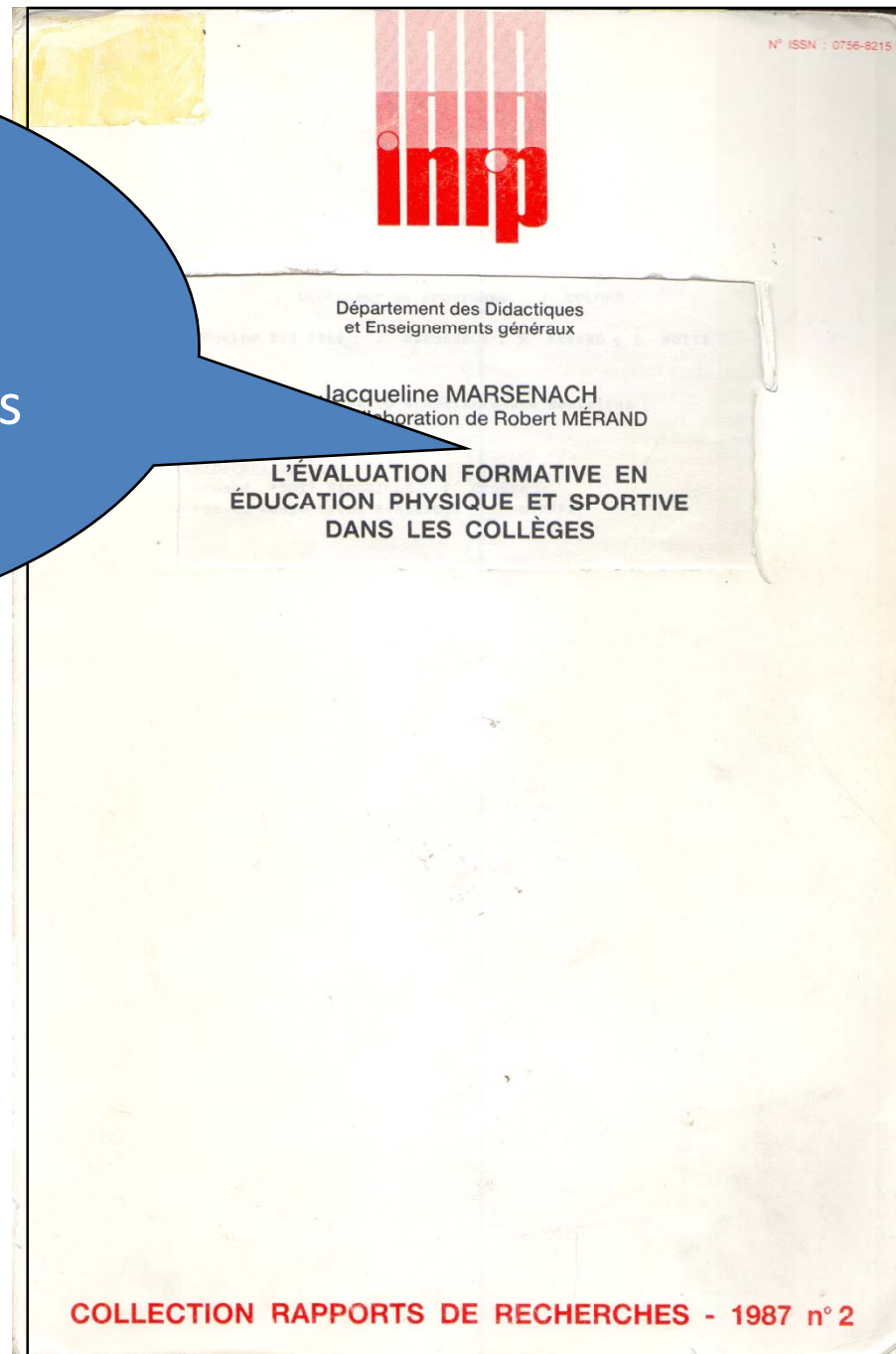
- L'éducation physique est le fruit du travail conjoint des enseignants et des élèves en contexte
- Ce contexte est évolutif (dimension historique et culturelle)

➔ Observer les acteurs *in situ* pour donner du sens et comprendre leur action

- *L'innovation comme révélateur de l'ingéniosité enseignante : processus adaptatifs contingents*
- *Caractériser les contenus de l'enseignement pour identifier des leviers de transformation de la discipline*

1987
« les contenus émergent
lors des interactions
professeurs élèves dans les
tâches d'apprentissage »

Première
contribution à
« **l'étude
ascendante de
la transposition
didactique** » en
EPS

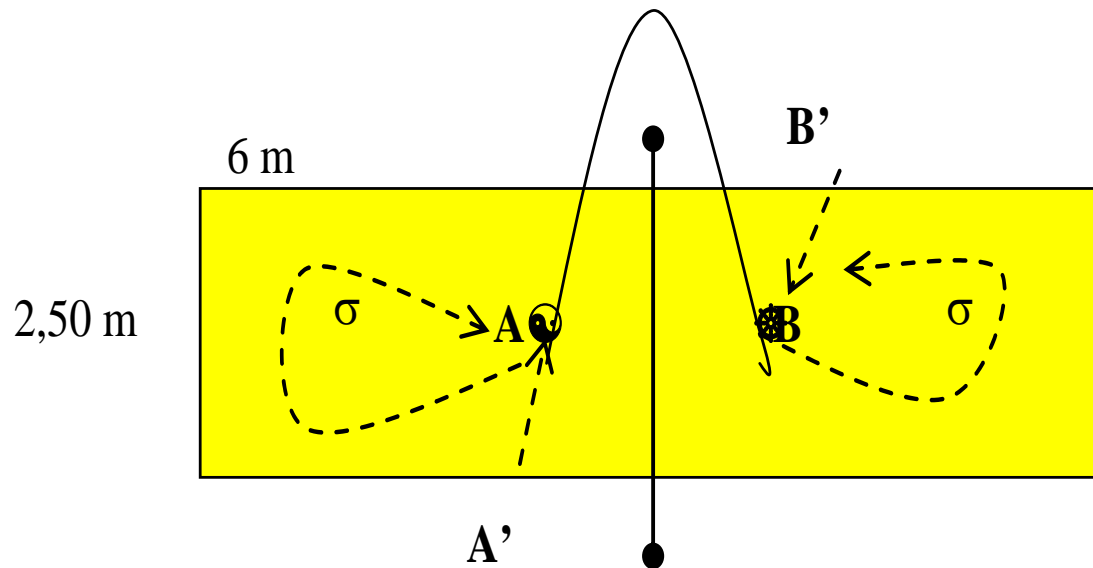


Quelques fils conducteurs

- Les savoirs enseignés sont le résultat de l'action conjointe du professeur et des élèves
- Toute rénovation (EPS de demain) doit prendre appui sur l'ingéniosité pratique (d'aujourd'hui) des enseignants, leur discernement professionnel qui les amènent à :
 - s'adapter dans l'action et résoudre en acte les problèmes du métier notamment en liens avec les échecs ou les difficultés des élèves ;
 - identifier les traits pertinents de l'activité des élèves

Ingéniosité enseignante

L'épaisseur d'un geste ordinaire



Jeu d'échanges de balle par dessus le filet en situation de un contre un avec partenaire. Dès que le joueur (A puis B) frappe la balle, il enchaîne un déplacement autour du plot situé en arrière de lui. Pendant ce temps son partenaire (A' ou B') rentre sur le terrain pour récupérer le ballon renvoyé par B. Un jonglage est demandé aux élèves les plus faibles

Éléments d'analyse a priori

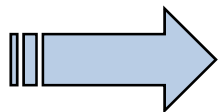
- Permettre aux élèves d'améliorer leur capacité d'intervention sur la balle à partir d'un déplacement vers l'avant
- Variable de commande du dispositif : la distance entre le plot et le filet.
 - Si la distance est trop grande, l'élève en crise de temps, frappera la balle en déséquilibre avant.
- L'enjeu d'apprentissage réside dans la construction d'une posture de frappe compatible avec le but du jeu immédiat -> et au-delà



Une certaine ingéniosité dans la conception du dispositif en terme « d'agencement du milieu didactique »

Observation de l'action conjointe

- Les élèves ont placé les plots entre 4m et 5m en arrière du filet
 - Renvois explosifs, balles déviées qui terminent dans le filet
 - Les élèves contournent le plot au pas de course, se précipitent en courant vers le filet en déséquilibre avant ..
 - Frappent la balle en la rabattant
- 6^{ème} minute : L'enseignante s'adresse à une élève du groupe le plus faible (qui contourne précipitamment le plot au pas de course) “ *si tu t'avances trop tôt ... tu risques d'être lobée* ”, tout en **modifiant du bout du pied, le placement du plot** qu'elle avance de presque un mètre en direction du filet



Modification de l'agencement du milieu didactique : une « affordance »

Fonctionnalité des gestes professionnels

- La spécificité du travail professoral réside dans cette « **reconnaissance** » de « l'état de savoir » chez les élèves
- « **Reconnaissance** » en contexte (in situ) qui ... **rejoint la compréhension qu'a le professeur de la situation**
- Accent sur les « **traits pertinents** » dans le processus de construction conjointe de la référence.



Agencement des milieux didactiques et régulations en contexte : ingéniosité des enseignants

Compétence professionnelle critique : sens donné à la situation

EPS d'aujourd'hui - EPS de demain

- Permanence de cette assertion ?
- Le système d'enseignement est le lieu de toutes les vulgates et de tous les volontarismes (Chevallard, 1991)
- Avant de dire ce qu'il faut faire il convient d'en comprendre le fonctionnement :
 - Les contraintes et les possibles
 - Les variations introduites par rapport aux prescriptions

Contribution à
l'identification des
contraintes qui pèsent sur
le fonctionnement du
système didactique

Deuxième contribution à
« **l'étude
ascendante de la
transposition
didactique** » en EPS

Où comment se construit la
référence dans la classe

DIDACTIQUES DES DISCIPLINES

**Education Physique
et Sportive**
Quel enseignement ?

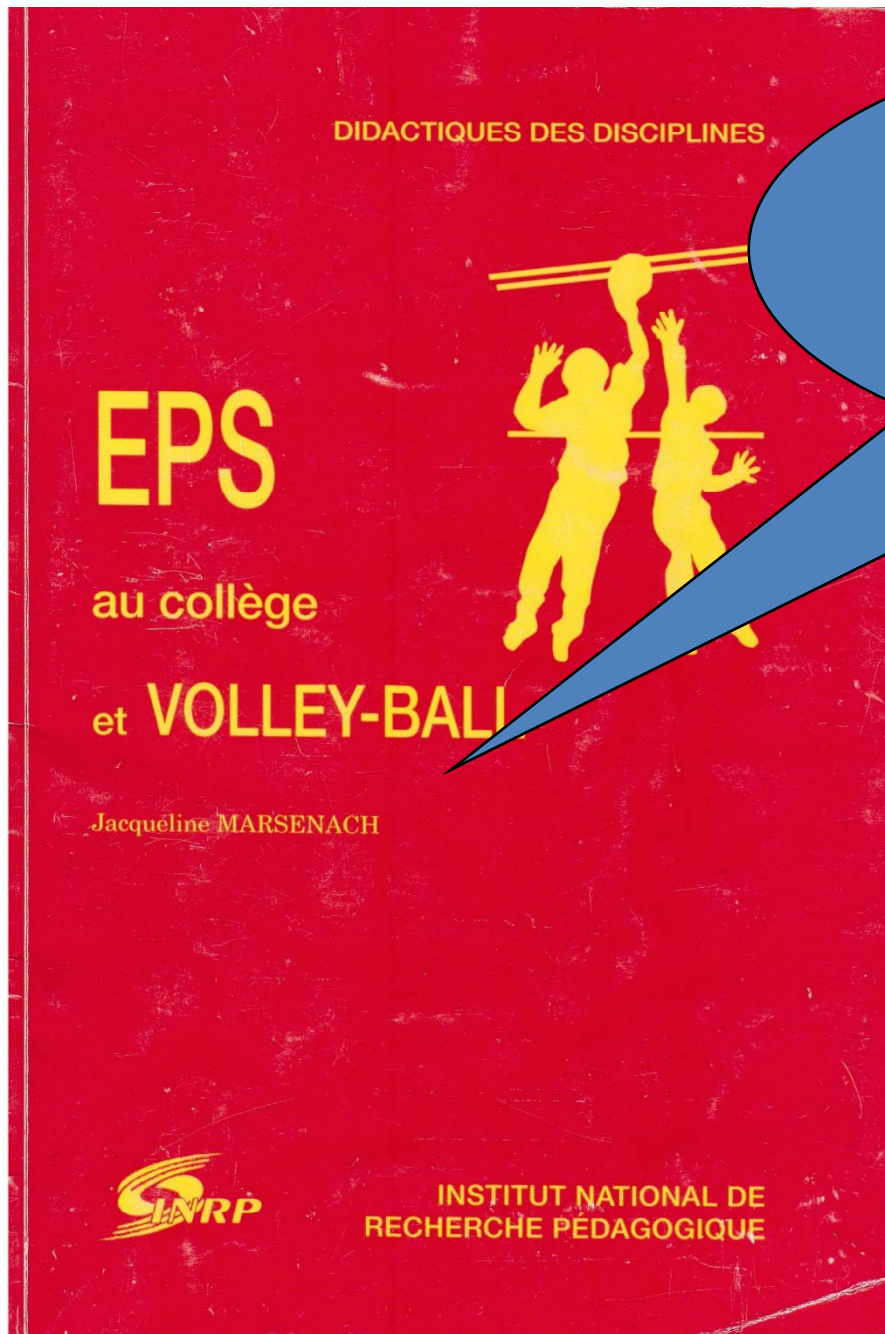
Jacqueline MARSENACH (et al.)



Institut National de Recherche Pédagogique

Tendances dominantes en 1991

- ***Les objets enseignés***
 - Les objets les plus distinctifs (manipulations de balle, lancer-rattraper d'engin, alignement en natation)
 - Formes à reproduire
- ***Désyncrétisation de la pratique***
 - Chronologique
 - De l'environnement
- ***Les situations de références***
 - Réduction quantitative
 - Réduction du sens
 - Forme technique intermédiaire



« Concevoir le possible en s'appuyant sur la connaissance des conditions de l'action et des stratégies d'enseignement » susceptibles de l'accompagner

Travaux menés en s'appuyant sur l'ingéniosité des enseignants

Quelques fils conducteurs

- C'est en raison de la méconnaissance des processus adaptatifs mobilisés par l'enseignant que la plupart des prescriptions échouent
 - Les variations introduites par rapport aux prescriptions
 - **L'ajustement des projets pédagogiques EPS (au-delà et en deçà des textes des programmes) comme ingéniosité (au sens de CLOT, 2001)**
- Comment débusquer dans les pratiques d'aujourd'hui les formes innovantes de l'EPS de demain ?
 - Reconnaître l'expertise enseignante
 - Tisser des collaborations entre chercheurs et enseignants
- Penser la formation continue à partir des pratiques des enseignants
 - Actuelle jachère institutionnelle entre les milieux de la recherche et les milieux de l'enseignement

2^{ème} temps

Pratiques d'aujourd'hui :
déconstruire certaines certitudes à
partir des recherches didactiques

Déconstruire certaines certitudes

- Ecart grandissant entre les doxa éducatives, les discours qui tentent d'y résister et les connaissances produites sur les pratiques enseignantes, notamment dans le domaine didactique.
 - L'interdisciplinarité : exemple EPS et maîtrise de la langue en maternelle (Devos-Prieur, 2010)
- Effets inattendus de dé-instrumentalisation des enseignants dans ce qui constitue leur savoir-faire professionnel
 - Les formes exacerbées du socio-constructivisme
 - La minoration des expertises professionnelles dans leurs aspects techniques (au profit d'une valorisation des dimensions relationnelles et transversales des apprentissages)
 - L'injonction à l'individualisation sous couvert de pédagogie différenciée (contre-exemples en milieu difficile : Debars et Amade-Escot, 2006, Monnier et Amade-Escot, 2009, Costes et Amade-Escot, 2005)

Vous avez dit différencier ?

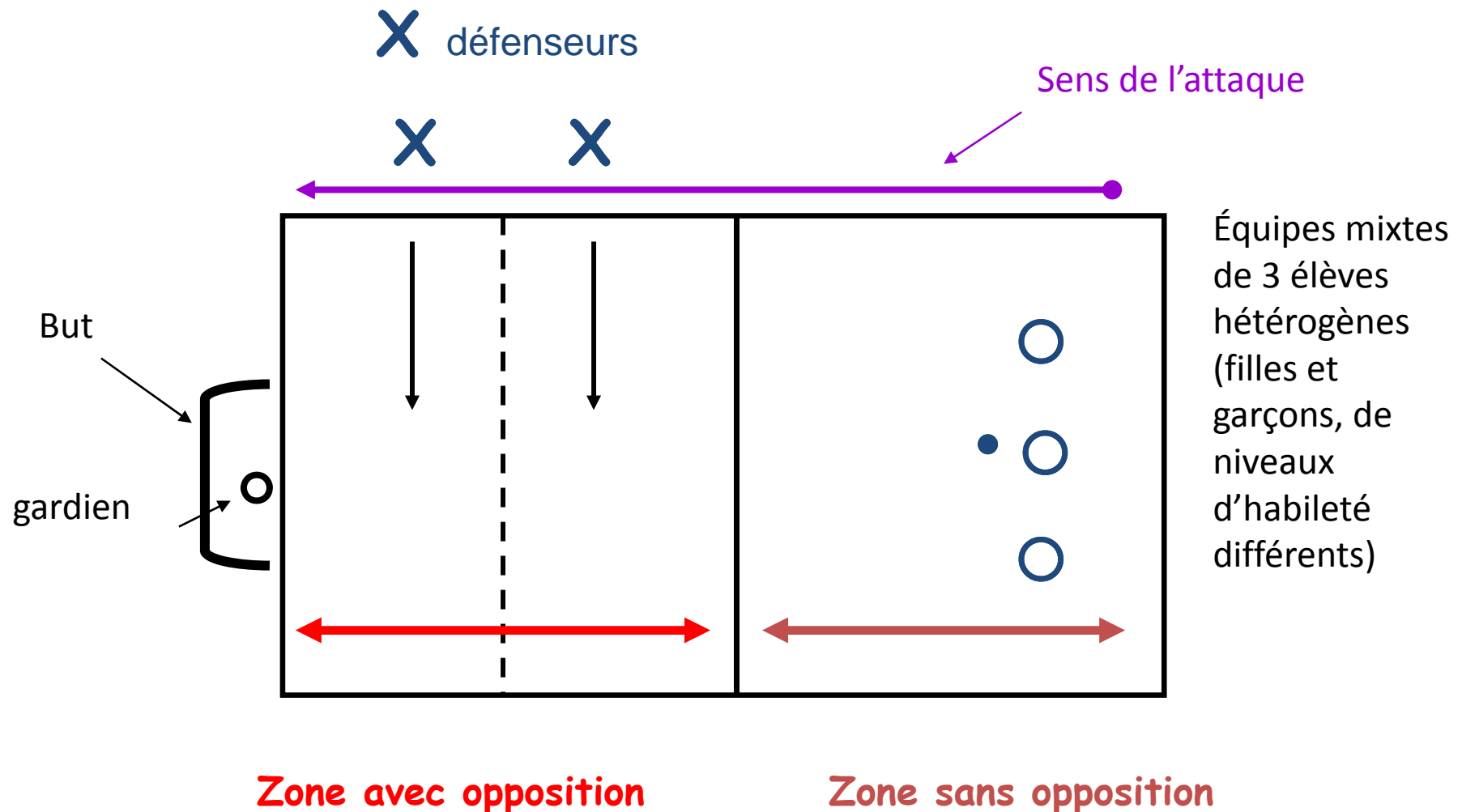
Une injonction humaniste qui n'est
pas sans poser de question !

Etude de cas en Football

(Costes et Amade-Escot, 2005)

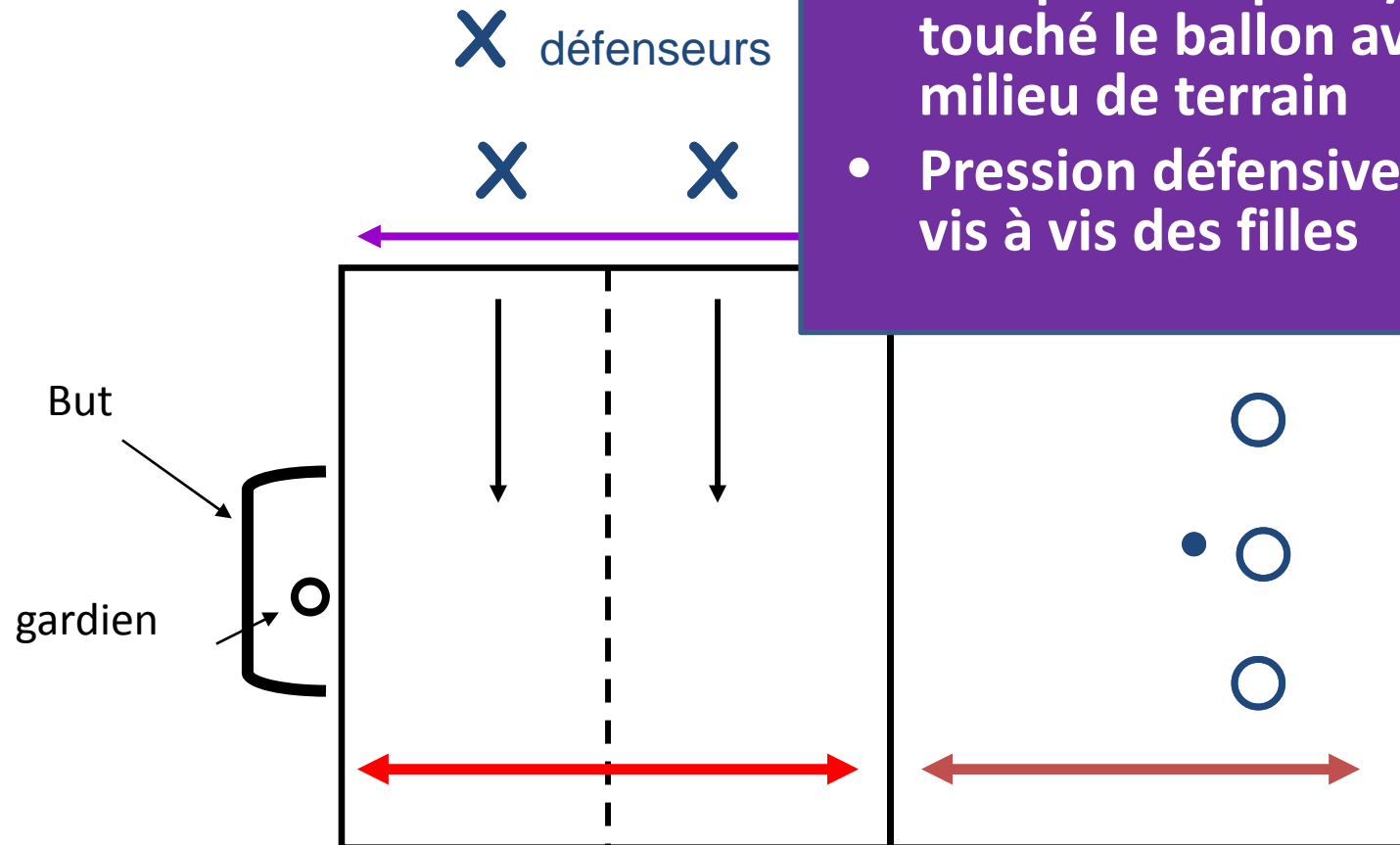
- Classe mixte, 6ème
- Professeur femme qui cherche à créer des conditions d'apprentissage pour les filles dans un sport « masculin »
- Soucieuse de développer le respect mutuel entre élèves de niveaux et de sexe différents
- Qui souhaite à travers le football enseigner l'entraide dans la construction d'une attaque efficace :
 - « *choix pertinents de passes et de dribles pour accéder à la zone de marque et tirer en position favorable face à une défense étagée* » (compétence attendue de niveau 1)

« Choix pertinents de passes et de dribles pour accéder à la zone de marque et tirer en position favorable face à une défense étagée »



Consignes

- Limitation à 3 touches de balles chez les garçons
- Chaque attaquant/e doit avoir touché le ballon avant le milieu de terrain
- Pression défensive plus faible vis à vis des filles



Zone avec opposition

Zone sans opposition

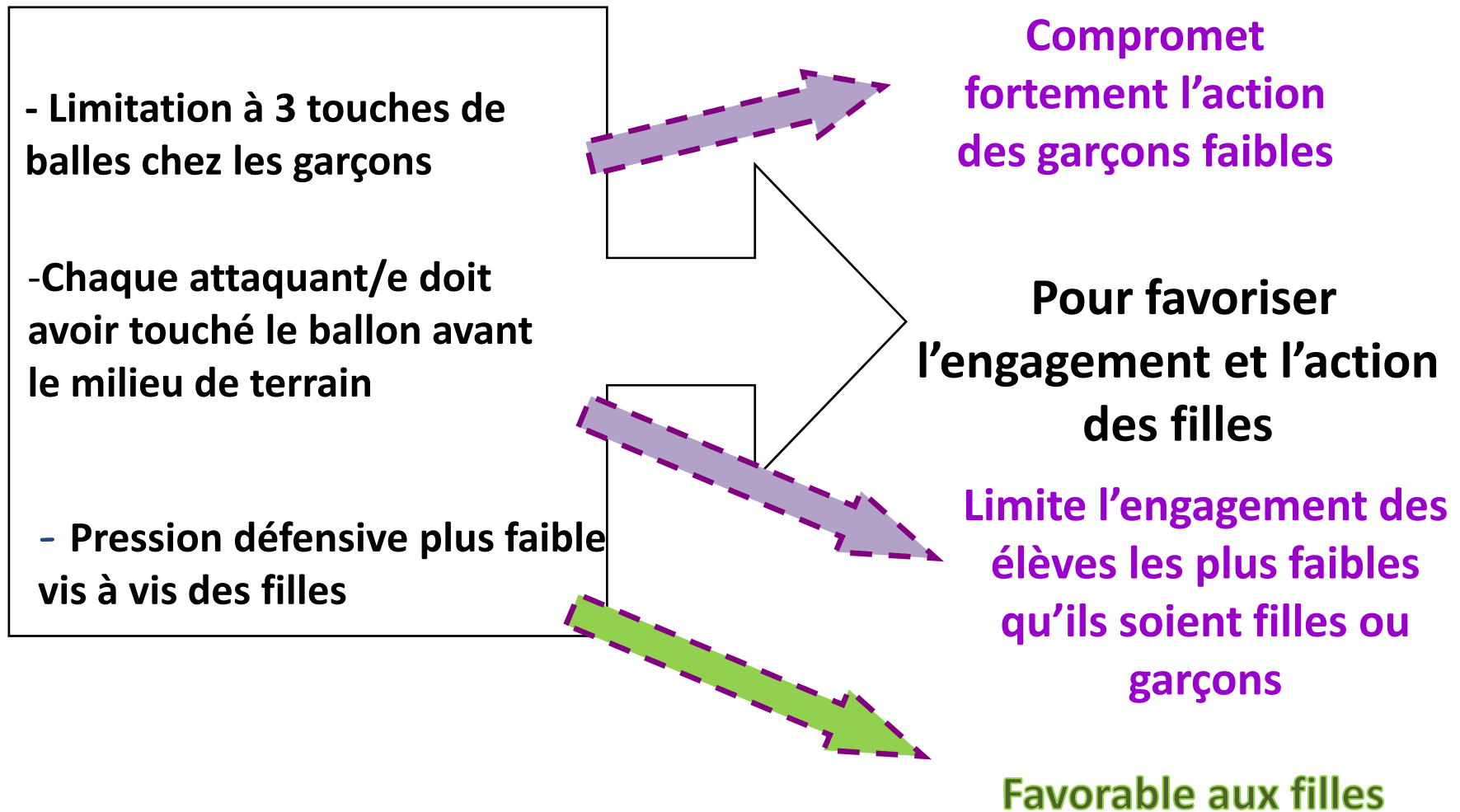
Différencier les conditions d'apprentissage

- Pour l'enseignante, ces consignes visent à :
 - Favoriser un jeu de contre-attaque avec prises de décisions dans un rapport de force à l'avantage de l'équipe qui attaque
 - Créer des conditions plus équitables pour les élèves filles dans un sport considéré comme masculin
 - Différencier les situations d'apprentissage pour favoriser les acquisitions de chacun
 - Développer des valeurs de fair-play (jouer ensemble quel que soit son niveau), être respectueux des filles, savoir coopérer et être responsable de son travail dans un groupe

Observation de l'action conjointe

- La plupart des filles et les garçons les plus faibles s'organisent pour se faire des passes dans leur camp, mais se désengagent du jeu dès qu'ils ont passé la ligne médiane -> « malentendu didactique »
- Ils s'acquittent de la tâche sans jamais se confronter aux enjeux de savoir :
Savoir s'organiser collectivement pour réaliser une montée de balle efficace, afin d'accéder à la zone de marque et tirer en position favorable face à une défense qui cherche à gêner la progression

Synthèse des effets des consignes différenciées de l'enseignante

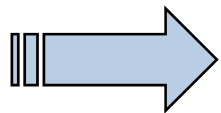


Interprétation

- Négociation implicite des enjeux de la tâche (effet du contrat didactique) mais « ça tourne »
- Si, au premier abord, ces trois consignes tentent de valoriser l'activité des filles dans la tâche et de « différencier la pédagogie » ...
- ... L'analyse en contexte suggère que l'évolution du contrat didactique produit, à l'insu du professeur, des différenciations qui, pour certains élèves, vont à l'encontre du projet visé

Différencier : un dogme pédagogique paradoxal

- Corrobores les effets contreproductifs de ce « dogme pédagogique » (Maurice et Murillo, 2006)
 - Cristallisation des échecs possibles alors que c'est initialement prévu pour aider les élèves
- Invite à plus de modestie quant aux bénéfices supposés des préconisations relatives à « l'individualisation de la pédagogie »
- Pose la question décisive du « contrôle » du sens des consignes en lien avec l'analyse épistémologique du savoir en jeu



Plus globalement pose la question de l'Etude des savoirs et de leur épaisseur dans les mises en œuvre

L'Etude des savoirs

« Toute situation d'enseignement est l'occasion de donner vie à **des pratiques de savoir** en référence à des pratiques socio-historiquement cristallisées en activités.

Le processus d'enseignement est censé recréer certaines conditions à même de permettre l'émergence d'« **expériences** » jugées compatibles avec les pratiques de références qui sont à l'œuvre dans la culture humaine »

(Schubauer-Leoni, Leuteneger, Ligozat,
Fluckiger, 2007, p. 53)

Au carrefour de problématiques

- **Interactionnelle** : Comment professeur et élèves peuvent-ils conjointement créer des conditions d'étude permettant aux (à tous) élèves de vivre des expériences denses en savoir ?
- **Epistémologique** : En quoi ces expériences peuvent-elles être jugées compatibles avec les pratiques de savoir à l'œuvre dans la culture sportive et corporelle ?
- **Axiologique** : Pour quelles finalités ? Portées par quelles préconisations institutionnelles ?

3^{ème} temps

La question curriculaire et le statut minoré donné à l'Etude des savoirs

Revenir sur la question curriculaire

- Les savoirs et leur étude ne sont plus soutenus culturellement dans notre société
 - La notion même d'Etude est ringardisée
 - Les pratiques d'Etude sont dûment camouflées, rendues invisibles (Amade-Escot, 2011, Cahiers du CEDRE AEEPS)
- Les réformes curriculaires globalisées
 - On n'apprend ni n'étudie des compétences, on les développe !
 - Valorisation du résultat performatif comme apanage du sujet (le travail de l'étude disparaît)

Le temps de l'Etude des savoirs

- l'Etude, le temps de la skholè sont essentiels à l'acquisition de savoirs
 - Définition anthropologique des « savoirs » :
une puissance d'agir. Dans les APSA : "savoir nager", "savoir faire un appui tendu renversé", "savoir souffler dans l'eau", "savoir arbitrer la règle du marcher en basket-ball" ou encore "savoir formuler un règle d'action" (Amade-Escot, 2007, Le didactique)
- Tout processus didactique suppose une réflexion en termes de savoirs (dimension épistémologique) ; mais n'a de réalité que dans l'action conjointe (dimension interactionnelle).

Or, des difficultés existent

- Les recherches d'ingénieries didactiques, les productions des formateurs ont produit de riches matériaux pour la classe mais,
- Ces « situations héroïques » (Johsua, 1999) sont difficilement reproductibles.

→ En mettant l'accent sur **la dimension épistémique** (situation problème, subtilité et sens du savoir mis à l'étude, modalités de mise en scène) certains didacticiens ont parfois **sous-estimé la dimension interactionnelle** présidant aux trajectoires singulières d'apprentissage des élèves sous guidage du professeur

La dimension anthropologique du « jeu » dans l'apprentissage (Mercier, 2011)

Pratiques de formation d'aujourd'hui et de demain ?

- On assiste aujourd'hui à un affaiblissement de la réflexion didactique liée à :
 - les difficultés du métier
 - une disparition de l'exigence quant à la réussite de tous qui doublement non soutenue par la société
- Elle se concrétise en
 - formation initiale : au profit du développement de « pratiques réflexives » déconnectées des problématiques didactiques
 - formation continue : au profit de la diffusion du discours institutionnel
- Mais aussi en raison d'un affaiblissement des liens entre milieux de la recherche, milieux des pratiques de formation et d'enseignement

4^{ème} temps conclusif

Reconstruire des liens entre les milieux
de la recherche didactique et les milieux
de la formation et de l'enseignement

Milieu de la recherche en didactique et milieu de l'enseignement : Quelles collaborations ?

Re-vivifier les formes et les espaces transactionnels entre milieux de la recherche et communautés d'enseignants d'EPS

- Disparition des institutions d'interface que constituaient :
 - le CPS FSGT dans les années 70-80
 - les universités d'été de l'AEPEPS dans les années 80,
 - l'INRP
 - les MAFPEN jusqu'à la fin des années 90
- Autant d'espaces de circulation et de traduction des savoirs entre les institutions scientifiques et praticiennes



Fonctionnement en auto-référence de la discipline EPS aujourd'hui.

Vers de nouvelles formes de coopération: « les ingénieries coopératives »

- Chantier initié par les travaux dirigés par J Marsenach à l'INRP – abandonné depuis
- Associant des enseignants, des formateurs, des chercheurs
- S'appuyant sur les innovations (pratiques d'aujourd'hui)
- Gardant vif, la question des savoirs et de leur étude pour promouvoir une école démocratique

• • •

...

Travailler avec les enseignants sur la double dimension interactionnelle et épistémique de leur pratique pour dégager avec eux les conditions favorables à l'Etude des Savoirs

Axe prometteur susceptible de libérer des innovations qui ne soient pas seulement « *à bon compte* »

(Amade-Escot, 2011, Cahier du CEDREPS)

Pour finalement ré-envisager ce qu'évoquait Jacqueline Marsenach en 1982 et 2003 et que j'évoquais en début de conférence :

« **L'EPS de demain est dans les pratiques d'aujourd'hui** »



Mettre au jour au sein de ces collectifs les conditions qui - aujourd'hui - rendent possible les remaniements des contenus susceptibles d'impacter l'EPS de demain.

Je vous remercie